

Капшутарь М.А.

ПРОБЛЕМА ПОИСКА ТЕХНОЛОГИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ МОДЕЛИ

karacharova@uisi.ru
УрТИСИ ФГБОУ ВПО "СибГУТИ"
г. Екатеринбург



В статье рассматривается проблема оценки качества высшего образования, выявляются основные типы оценочных систем и различные подходы к оцениванию качества, изучается становление и развитие американской модели оценки качества образования. Сделан сравнительный анализ зарубежных моделей оценки качества высшего образования.

The article is concerned with the issue of evaluation in higher education. The major types of evaluation systems and approaches, as well as the establishment and development of the American education evaluation model, are given. The article also comprises comparative analysis of various foreign evaluation systems.

В настоящее время проблема гарантии качества высшего образования приобрела особую важность в связи с тем, что в большинстве стран повышение качества высшего образования относится к стратегической государственной задаче и сопряжено с задачами сохранения высокого интеллектуального потенциала нации и стабильного экономического развития государства.

Понятие гарантии качества высшего образования в образовательном сообществе определяется как система показателей, отражающих уровень качества высшего образования, а инструментом, позволяющим определить и оценить степень осуществления гарантии, является оценка качества образования.

Условно всю совокупность мировых систем оценки качества высшего образования, которая начала складываться еще в конце прошлого века, можно разделить на два типа – система с ярко выраженной централизованной внешней оценкой качества высшего образования и система с преобладанием внутренней оценки. «Внешняя оценка» качества высшего образования распространена в странах с преобладающими в системе оценок государственными структурами. Такими структурами являются министерства образования или специализированные государственные органы, призванные гарантировать высокое качество высшего образования. Самооценка в данном случае имеет формальную «стоимость». Необходимо отметить, что внешнее оценивание может быть проведено силами общественных организаций. В данном случае имеют место такие составные системы оценки, как государственный или общественный контроль, лицензирование, государственная аккредитация и др. Централизованная внешняя оценка распространена в большинстве европейских государств, а также в странах СНГ.

Особенность второго типа систем оценки качества высшего образования заключается в том, что на уровне государства органы внешнего оценивания не существуют или не играют определяющей роли в системе оценивания. Здесь преобладает процесс внутренней самооценки вузов. Работа по оценке качества производится самим вузом, и она направлена на улучшение деятельности учебного учреждения.

Преобладание внутренней самооценки качества высшего образования характерно для США и стран, воспринявших американский образец оценки качества (Филиппины, Тайвань и др.).

Система оценки качества европейского высшего образования включает два подхода: континентальный (страны Европы) и британский. Традиционно для континентального подхода наиболее важной характеристикой является внешняя сторона оценивания, т. е. выясняется, насколько выпускники высшего учебного заведения подготовлены стать участниками развития национальной экономики страны. Данное обстоятельство объясняется тем, что высшие учебные заведения финансирует правительство. В данном случае речь идет о наличии внешней системы оценки.

Для британского подхода характерны независимость и автономность, так как британские университеты свободны в своем развитии и выборе форм контроля. Это связано с тем, что система высшего образования в Великобритании находится в меньшей зависимости от государственного финансирования. В рамках данного подхода реализуется внутренняя система оценки качества. Целесообразность сравнительного анализа европейской и американской моделей оценки качества высшего образования обусловлена тем, что данные системы образования являются конкурирующими.

Американская модель оценки качества высшего образования формировалась в течение достаточно длительного периода. Она принципиально отличается от британского и континентального подходов и имеет свои особенности [3, С. 12–28.]. Первая особенность обусловлена тем, что в США сложились три модели взаимоотношений «вуз – государство (штат)» на основе которых и сформировалась система оценки и управления качеством высшего образования данного государства. Эти отношения могут варьировать от определения положения университета как «вуза, пользующегося поддержкой государства» и «вуза, контролируемого государством» до вуза как общественного объединения, располагающего свободой в решении большого круга вопросов. Такое положение дел должно было бы породить хаос на рынке образовательных услуг. Тем не менее, система аккредитации, сформировавшаяся в США, являет собой яркий пример «аккредитации снизу» как механизма обеспечения качества образовательных услуг, выработанного самим рынком [4].

Вторая особенность связана с тем, что в США выделяют три фактора, определяющих качество образования: регулирование системы образования через законы; открытую конкуренцию; систему аккредитации. Из всех названных процессов только аккредитация концентрирует свое внимание на интеграции учебных программ, т. е. установлении единого стандарта качества [5].

В США существуют три типа аккредитации: аккредитация всего учебного заведения; аккредитация учебных программ; региональная аккредитация [1, С. 120–133].

Первый тип оценивает работу всего учебного заведения. Второй тип аккредитации, также известный как специализированный или

профессиональный, оценивает отдельные программы. Региональной аккредитацией занимаются региональные ассоциации, они оценивают соответствие качества образования требованиям региона.

Сегодня общая аккредитация вузов в США проводится агентствами региональных ассоциаций учебных заведений (Ассоциации университетов, Ассоциации четырех- и двухгодичных колледжей), аккредитация отдельных факультетов и школ организуется профессиональными ассоциациями (Американская медицинская ассоциация, Американская ассоциация адвокатов, Совет инженеров по вопросам профессионального развития). Каждое из шести региональных аккредитационных агентств США разрабатывает свои критерии, которые широко обсуждаются, детально прописываются, регулярно пересматриваются и доводятся до сведения университетов. Общепринятыми являются девять критериев: целостность университета; цели, планирование и эффективность; управление и администрация; образовательные программы; профессорско-преподавательский состав и обслуживающий персонал; библиотека, компьютеры и другие источники информации; обслуживание студентов и обеспечение условий для образования; материальные ресурсы, помещения, оборудование; финансы [2].

Третья особенность является отражением той практики аккредитации высших учебных заведений США, в которой сложились два основных типа аккредитации – институциональная и специализированная (профессиональная).

Институциональная аккредитация указывает, что каждая из частей учреждения вносит свой вклад в достижение целей учреждения, хотя и не обязательно на одном и том же уровне качества. Такой тип аккредитации осуществляется комиссиями региональных ассоциаций аккредитации и рядом национальных агентств аккредитации.

Специализированная, или академическая, аккредитация обычно относится к академическим программам, структурным подразделениям или школам, которые являются частями учреждения. Аккредитованной структурой в этом случае может быть колледж или школа в пределах университета или учебный план в пределах дисциплины [2].

В настоящее время организации по профессиональной аккредитации, как правило, требуют, чтобы университет сначала получил институциональную аккредитацию, прежде чем будет аккредитована отдельная образовательная программа.

На основании анализа моделей оценки качества высшего образования, а также подходов к формированию принципов оценки на разных уровнях, можно выявить общее и особенное в представленных моделях оценки качества высшего образования.

1. Общим является стремление повышать качество высшего образования в пределах разных систем и моделей оценки качества высшего образования. Качественное высшее образование – залог позитивного развития любого государства.

2. Британская и американская модели оценки качества высшего образования имеют сходные черты: вузы Соединенного королевства более других европейских независимы от внешнего контроля. Как и в американской модели, «внутренняя» оценка играет здесь важную роль.
3. В целом на европейском континенте пока отсутствует единая система институциональной оценки деятельности образовательных учреждений. США в основном руководствуются едиными принципами аккредитации.
4. Предложенная в американской модели система аккредитации вузов, по сути, является прообразом распространяющихся сегодня механизмов управления качеством образования, но, в отличие от европейских аналогов, она основывается на университетских инициативах («аккредитация снизу»). Основными признаками, которые выступили в качестве основания для осуществления сравнительного анализа американской и европейской систем оценки высшего образования, являются: полномочия правительства в сфере оценки; формулировка целей оценки; определение наиболее важных аспектов оценки; способы принятия решений и, наконец, сама организация образовательного процесса.

Таким образом, проведя анализ современных зарубежных моделей качества образования, можно сделать вывод о том, что, несмотря на различные подходы к решению проблемы совершенствования контроля качества образовательного процесса в разных странах, общими моментами являются:

- концептуальное обоснование систем оценки, в основе которых лежит гуманистический и демократический характер политики в области оценки деятельности вузов; это влечет широкое использование гуманитарных технологий при осуществлении контрольно-оценочных процедур;
- комплексный подход к контролю качества образовательного процесса, который включает оценку показателей, характеризующих профессорско-преподавательский состав, материально-технические ресурсы (за исключением Великобритании), содержание образовательных программ, социальную инфраструктуру и поддержку студентов;
- сочетание количественного и качественного подходов к оценке качества образовательного процесса;
- осуществление контроля качества образовательного процесса по трем направлениям: контроль входных показателей, текущих и выходных.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гребнев Л. Аккредитация и контроль качества образовательных программ в США (статья вторая) / Л. Гребнев, В. Попов // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 120–133.
2. Материалы российско-американского центра содействия аккредитации
http://www.cpia.vsu.ru/docs/usa_accreditation_agency.pdf.
3. Похолков Ю. Обеспечение и оценка качества в высшем образовании / Ю. Похолков, А. Чучалин, С. Могильницкий, О. Боев // Высшее образование в России. – 2004. – № 2. – С. 12–28.
4. Электронные материалы ГУ ВШЭ <http://www.oecdcentre.hse.ru/>
5. Электронные материалы межвузовского агентства международного консалтинга московского государственного университета экономики, статистики и информатики
http://www.mamok.mesi.ru/.ru/files/obshestvennii_kontrol_kachestva_visshego_obrazovaniya_sistema_ak_kreditacii_v_ssha.doc.